

10/521475

PCT/FR2003/002250



521475

Translation 20 JUN 2004
PATENT COOPERATION TREATY
PCT
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference JSL/FBa54901	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/002250	International filing date (day/month/year) 16 juillet 2003 (16.07.2003)	Priority date (day/month/year) 24 juillet 2002 (24.07.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A47J 45/10		
Applicant	SEB SA	

<ol style="list-style-type: none"> This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet. <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>4</u> sheets.</p>
<ol style="list-style-type: none"> This report contains indications relating to the following items: <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 17 février 2004 (17.02.2004)	Date of completion of this report 26 May 2004 (26.05.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (January 1994)

BEST AVAILABLE COPY

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/002250

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

- the international application as originally filed.
- the description, pages 1-16, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____.
- the claims, Nos. _____, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. 1-17, filed with the letter of 07 May 2004 (07.05.2004),
Nos. _____, filed with the letter of _____.
- the drawings, sheets/fig 1/2-2/2, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- the description, pages _____
- the claims, Nos. _____
- the drawings, sheets/fig _____

3. This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 03/02250

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following document:

D1: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN, Vol. 2000, No. 25,
12 April 2001 (2001-04-12) & JP 2001 224514 A
(BEISHITEI:KK), 21 August 2001 (2001-08-21)

Document D1, which is regarded as the closest prior art, discloses (see figures 1 and 2) a removable gripping device, from which the subject matter of claim 1 differs in that the displacement means are suitable for adjusting the distance between the two members that form the gripper when the lever is in the retracted position.

The subject matter of claim 1 is thus novel (PCT Article 33(2)).

The present invention can therefore be considered to address the problem of adapting the gripping device to containers of different thicknesses whilst preventing the members forming the gripper from spreading apart when in the closed position.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/FR 03/02250

The solution to this problem proposed in claim 1 of the present application is considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)) because the prior art does not contain any teaching that would prompt a person skilled in the art faced with the technical problem of interest to alter the closest prior art so as to obtain the solution to that problem proposed in claim 1.

Claims 2 to 17 are dependent on claim 1 and therefore likewise meet the PCT requirements for novelty and inventive step.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS
10521475

DEPOSITARIO 20 JAN 2005

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 27 MAY 2004

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02250	Date du dépôt international (jour/mois/année) 16.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 24.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A47J45/10		
Déposant SEB SA ET AL.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire International, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 4 feuilles.
3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
 - I Base de l'opinion
 - II Priorité
 - III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV Absence d'unité de l'invention
 - V Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI Certains documents cités
 - VII Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 17.02.2004	Date d'achèvement du présent rapport 26.05.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé De Terlizzi, M N° de téléphone +49 89 2399-7904



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02250

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*) :

Description, Pages

1-16 telles qu'initiallement déposées

Revendications, No.

1-17 recue(s) le 07.05.2004 avec télescope

Dessins, Feuilles

1/2-2/2 telles qu'initiallement déposées.

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____ qui est: _____

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
 - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
 - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminé divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
 - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
 - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- #### **4. Les modifications ont entraîné l'annulation :**

- de la description, pages :
 - des revendications, nos :
 - des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02250

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration		
Nouveauté	Oui:	Revendications 1-17
	Non:	Revendications
Activité inventive	Oui:	Revendications 1-17
	Non:	Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications 1-17
	Non:	Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 2000, no. 25, 12 avril 2001 (2001-04-12) & JP 2001 224514 A (BEISHITEI:KK), 21 août 2001 (2001-08-21)

Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue (cf. figures 1 et 2) un dispositif de préhension amovible dont l'objet de la revendication 1 diffère en ce que les moyens de déplacement sont adaptés à ajuster la distance séparant les deux organes formant pince quand le levier est dans sa position escamotée.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme adapter le dispositif de préhension à différentes épaisseurs de récipient, en empêchant tout écartement de l'organe formant pince quand ledit organe est en position fermée.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), parce que l'état de la technique ne contient aucun enseignement qui inciterait l'homme du métier, confronté au problème technique, à adapter l'état de la technique le plus pertinent pour obtenir la solution de ce problème proposée dans la revendication 1.

Les revendications 2 à 17 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

REVENDICATIONS

1. Dispositif de préhension amovible (1) pour récipient, comprenant :
 - 5 - deux organes formant pince (3,4) montés sur un corps de préhension (2), l'un des organes formant pince (4) étant mobile en translation par rapport au corps de préhension (2), selon une direction sensiblement parallèle à la direction longitudinale du
 - 10 corps de préhension (2), entre une position ouverte et une position fermée dans laquelle les organes formant pince (3,4) sont adaptés à pincer un rebord du récipient,
 - 15 - des moyens de déplacement (6) qui sont adaptés à déplacer les organes formant pince (3,4) l'un par rapport à l'autre, qui comportent un levier (7) monté mobile en rotation par rapport au corps de préhension (2) entre une position déployée et une position escamotée dans laquelle l'organe mobile formant pince (4) est en position fermée, et un moyen de transmission (9) s'étendant entre le levier (7) et l'organe mobile formant pince (4) adapté à déplacer l'organe mobile formant pince (4) en translation quand le levier (7) est pivoté, et qui sont adaptés à ajuster
 - 20 la distance séparant les deux organes formant pince (3,4) en position fermée à l'épaisseur du récipient pincé quand le levier (7) est dans sa position escamotée, et
 - 25 - un moyen de blocage (26) adapté à empêcher tout écartement de l'organe mobile formant pince (4) quand l'organe mobile formant pince (4) est en position fermée,

caractérisé en ce que le moyen de blocage (26) comprend un pion de blocage (27) monté sur les moyens de déplacement (6) et adapté à pénétrer dans un logement (29,30) quand le levier (7) est en position 5 escamotée.

2. Dispositif de préhension amovible (1) selon la revendication 1, caractérisé en ce que le logement (29,30) a une section de passage qui dépend de la position de l'organe mobile formant pince (4) en 10 position fermée.

3. Dispositif de préhension amovible (1) selon la revendication 2, caractérisé en ce que le logement (29,30) comprend une cavité (29) réalisée dans le corps de préhension (2) et une lumière (30) réalisée 15 au travers de l'organe mobile formant pince (4).

4. Dispositif de préhension amovible (1) selon la revendication 3, caractérisé en ce que la lumière (30) est située sensiblement en face de la cavité (29) quand l'organe mobile formant pince (4) est 20 dans une position fermée.

5. Dispositif de préhension amovible (1) selon l'une des revendications 2 à 4, caractérisé en ce que la section de passage du logement (29,30) est d'autant plus importante que les deux organes formant pince (3,4) sont proches l'un de l'autre quand ils sont 25 en position fermée.

6. Dispositif de préhension amovible (1) selon l'une des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que le pion de blocage (27) est monté sur le levier (7).

30 7. Dispositif de préhension amovible (1) selon, la revendication 6, caractérisé en ce que le pion de blocage (27) est mobile en translation par rapport au

levier (7) et est sollicité en direction du logement (29,30) par un ressort de blocage (31).

8. Dispositif de préhension amovible (1), selon les revendications 3 et 7, caractérisé en ce que, quand 5 le levier (7) est en position escamotée, quelque soit l'écart séparant les deux organes formant pince (3,4), le pion de blocage (27) est en appui contre la paroi délimitant la cavité (29) en direction des organes formant pince (3,4).

10 9. Dispositif de préhension amovible (1) selon l'une des revendication 1 à 8, caractérisé en ce que le pion de blocage (27) s'évasse de sa tête (32) jusqu'à sa base (33) par laquelle il est relié au moyen de déplacement (6).

15 10. Dispositif de préhension amovible (1) selon la revendication 9, caractérisé en ce que l'évasement du pion de blocage (27) est formé par une paroi rectiligne reliant la tête (32) à la base (33).

11. Dispositif de préhension amovible (1) selon 20 la revendication 9, caractérisé en ce que l'évasement du pion de blocage (27) est réalisé par une paroi ayant la forme d'un escalier formé de plusieurs marches et reliant la tête (32) à la base (33).

12. Dispositif de préhension amovible (1) selon 25 l'une des revendications 1 à 11, caractérisé en ce que les moyens de déplacement (6) sont conformés de sorte que le levier (7) est dans une position d'équilibre stable tant en position escamotée qu'en position déployée, et passe par une position intermédiaire 30 d'équilibre instable quand il pivote de l'une à l'autre de ses deux positions d'équilibre stable.

13. Dispositif de préhension amovible (1) selon l'une des revendications 1 à 12, caractérisé en ce qu'un ressort (15) adapté à agir sur l'organe mobile (4) de façon à permettre l'ajustement de la 5 distance séparant les deux organes formant pince (3,4), est logé dans le moyen de transmission (9).

14. Dispositif de préhension amovible (1) selon l'une des revendications 1 à 13, caractérisé en ce que les moyens de transmission (9) sont formées par une 10 bielle (9) qui est monté mobile en rotation par rapport au levier (7) et par rapport à l'organe mobile formant pince (4).

15. Dispositif de préhension amovible (1) selon la revendication 14, caractérisé en ce que la 15 bielle (9) est monté rotative sur le levier (7) par l'intermédiaire d'un arbre (13) qui est situé à proximité de l'extrémité du levier (7) opposée à l'extrémité par laquelle le levier (7) est relié au corps de préhension (2).

20 16. Dispositif de préhension amovible (1) selon l'une des revendications 1 à 15, caractérisé en ce que la longueur du levier (7) correspond à la largeur de trois doigts serrés les uns contre les autres.

25 17. Dispositif de préhension amovible (1) selon l'une des revendications 1 à 16, caractérisé en ce que les longueurs du levier (7) et du corps de préhension (2) sont telles qu'un utilisateur ayant en main le dispositif de préhension (1), a son index et son majeur disposés contre le levier (7) et son 30 annulaire et son auriculaire disposés contre le corps de préhension (2).